

По сравнению со стихом Ломоносова у Сумарокова наблюдается еще более облегченный стих, в особенности в переложении 143-го псалма. Уже в «Оде Елисавете Петровне» Сумароков употребляет и двухударные формы: VI форма («Семирамидины сады») встречается в ней четыре раза. «Ода, сочиненная в первые лета...», вероятно, была в дальнейшем переработана. Все же ее ритмическая структура мало отличается от структуры 143-го псалма.

9.1. Полемика 1743 г., связанная с переложением 143-го псалма, свидетельствует о том, что три ведущих поэта того времени обсуждали основные вопросы стихотворного ритма. Трудно поверить, чтобы при этом они не затронули вопроса о допустимости пиррихий в ямбе. Как бы то ни было, после переложения 143-го псалма Ломоносов не возвращался к полноударным ямбам. Возникает вопрос: не повлиял ли на ломоносовские ямбы, написанные после 1744 г., более легкий стих Сумарокова?

9.2. Ямбы Ломоносова и Сумарокова 1742—1743 гг. сильно напоминают ритмическую структуру немецкого стиха, в первую очередь стиха Гюнтера. И в том и в другом стихе сильными иктами выделяются начало и конец строки, причем и в том и в другом предпоследний икт самый неустойчивый. И у Гюнтера, и у русских поэтов преобладает первая форма; из трехударных форм самая частая — четвертая, на следующем месте — третья и, наконец, на последнем — вторая. Возможен вопрос: не образовалась ли эта структура в русском четырехстопном ямбе под влиянием немецкого стиха?¹¹ На него следует ответить отрицательно: подобная структура должна была естественно возникнуть в русском стихе. И теоретический ямб (вычисленный на основании ритмического словаря прозы по теореме о переумножении вероятностей), и «случайный ямб» (четноударные восьми- и девятисложные отрезки прозы) обнаруживают аналогичную структуру:¹²

	2	4	6	8	I	II	III	VI
Т. я.:	92.3	62.4	57.3	100	14.5	7.7	37.6	40.2
Сл. я.:	89.0	65.6	60.2	100	14.8	11.0	34.4	39.8

От фактического стиха эти данные отличаются в первую очередь низким процентом полноударных форм, чего, собственно, и следо-

¹¹ В своей книге «Руски дводелни ритмови» (Београд, 1953) автор настоящей статьи ответил на этот вопрос положительно и ныне рад случаю исправить свою тогдашнюю ошибку.

¹² В этих подсчетах не учитывались двухударные формы ввиду того, что Ломоносов их до 1745 г. явно избегал. Ритмический словарь Ломоносова вычислен по его «Письму» (первых 1000 акцентных единиц); «случайные ямбы» выискивались в его «Риторике» 1748 г. (§§ 1—140: всего 500 строк, из них — 50 четырехударных, 287 трехударных и 163 двухударных). Данные для всех шести форм будут приведены в параграфе 10. Следуют данные для ритмического словаря Ломоносова (римская цифра обозначает число слогов в акцентной единице, арабская — ударяемый слог): I — 9.1; II 1 — 14; II 2 — 16.3; III 1 — 8; III 2 — 13.8; III 3 — 8.9; IV 1 — 0.9; IV 2 — 8.7; IV 3 — 5.8; IV 4 — 1.3; V 1 — 0.9; V 2 — 1.5; V 3 — 5; V 4 — 1.4; V 5 — 0.3; VI 2 и VI 3 — 0.2; VI 4 — 3.2; VII 3 — 0.5.